



WYROK
W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 28 czerwca 2021 roku

**Sąd Rejonowy dla Warszawy - Żoliborza w Warszawie IV Wydział Karny
w składzie:**

Przewodniczący: sędzia Renata Kielak -Komorowska

Protokolant: Robert Marszał, Justyna Siemion, Anna Parciak

przy udziale oskarżycielek prywatnych – Wiesławy Morzyckiej i Ewy Morzyckiej -
Szajer

po rozpoznaniu na rozprawie dnia 06 grudnia 2019 roku, 16 września 2020 roku, 28
października 2020 roku, 26 lutego 2021, 10 marca 2021 roku oraz 16 czerwca 2021r.
sprawy:

Jana Dawida Śpiewaka,

syna Pawła i Heleny,

urodzonego w dniu 08 lutego 1987 roku w Warszawie,

oskarżonego z oskarżenia prywatnego o to, że:

1. w Warszawie, przy ulicy Marymonckiej 49, w dniu 16 lipca 2018 roku w czasie
udzielania wywiadu w formie konferencji prasowej pomówił moje Mocodawczynię

o „budzące poważne wątpliwości” przejęcie w 2004 roku nieruchomości
budynkowej znajdującej się w Warszawie przy ul. Marymonckiej 49, nielegalne
zarządzanie kamienicą, bycie „rzekomym spadkobiercą” w/w budynku,
„czyścicielami kamienicy”, zalanie cementem jednego z mieszkań znajdujących się
na nieruchomości, a zajmowanego przez starszego i schorowanego człowieka,
wzięcia udziału w „bezprawnej, dzikiej reprivatyzacji mimo braku decyzji
i jakiegokolwiek innej podstawy prawnej” oraz poprzez przypisywanie moim
Mocodawczyniom związków z firmą zarządzającą nieruchomością „ZEST”, które
to związki miały polegać na czerpaniu przez w/w firmę korzyści finansowych ze
zwrotu kamienicy spadkobiercom byłych właścicieli - przy czym określenia te
padły:

a) 16 lipca 2018 roku podczas konferencji prasowej zorganizowanej przed
budynkiem znajdującym się na ul. Marymonckiej 49, w miejscu publicznym i
obecności wielu osób, gdy Jan Śpiewak udzielił wywiadu (który potem został
udostępniony w sieci Internet), w którym padły takie określenia jak:

- „(...) to jest jedna duża, wielka pisowska rodzina, która przejęła tą
nieruchomość i zarządza tą nieruchomością, czerpie z niej korzyści. ”,

- „W 2004 roku, kamienicę, obok której się znajdujemy, została przekazana rzekomym spadkobiercom. Ale została przekazana bez aktu notarialnego, bez decyzji reprivatyzacyjnej, jedynie na podstawie protokołu przekazania nieruchomości. Została oddana w ręce przez Zarząd budynków Komunalnych na Bielanych, którego ówczesnym szefem był Edmund Swiderski. ”,
- „Następnie, gdy „POSESOR” przestaje być zarządcą nieruchomości, firmą Zarządzającą nieruchomościami zostaje firma „ZEST”. ”

2. Które to pomówienia zostały następnie powielone za pomocą sieci Internet (środków masowego przekazu) i umieszczone na następujących stronach internetowych oraz portalach społecznościowych:

b) 16 lipca 2018 roku na stronie internetowej gazety „Newsweek” (<http://rn.newsweek.pl/polska/polityka/jan-spicwak-ujawnia-udzial-radnych-pis-w-dzikiem-reprivatyzacji-marymoncka-49.artykuly.430226.1.html>) – w którym to artykule padły takie sformułowania jak:

- „Jedna z warszawskich kamienic miała być wtedy oddana rzekomym spadkobiercom (...) ”,
- „Świderski nie dopilnował jednak, aby decyzja o przekazaniu kamienicy rzekomym spadkobiercom została potwierdzona notarialnie. ”,
- „Zdaniem Jana Śpiewaka oznacza to, że spadkobiercy bez aktu notarialnego nielegalnie zarządzali kamienicą (w międzyczasie przeprowadzili tam m.in. remont, podczas którego jedno z mieszkań zostało zalane betonem). ”,
- „Doszło do zupełnie bezprawnej dzikiej reprivatyzacji. ”,

c) 16 lipca 2018 roku, godzina 15:35 na profilu społecznościowym partii politycznej „Partia Razem” posługującej się na portalu www.facebook.pl nazwą „Razem w Warszawie”, który to post został umieszczony jako „Publiczny”, a więc jego treści mogły trafić do wszystkich użytkowników portalu Facebook. Post uzyskał 247 reakcji (polubień), został skomentowany 3 razy, udostępniony 92 razy (<https://www.facebook.com/RazemwWarszawie/posts/1948289185431685>).

W treści wpisu padły sformułowania takie jak:

- „Kamienicę przy ul. Marymonckiej 49 przekazano spadkobiercom w 2004 roku w okolicznościach, które budzą wątpliwości — bez decyzji reprivatyzacyjnej i bez aktu notarialnego!”,
- „Zarząd Budynków Komunalnych — Bielany przekazał budynek rzekomym spadkobiercom wyłącznie na podstawie protokołu przekazania nieruchomości. ”,
- „Władze dzielnicy porzuciły miejską własność, rozstawiając lokatorów samych - mówił Jan Śpiewak. ”,

d) 16 lipca 2018 roku, godzina 14:16 na stronie internetowej „WAWALOVE” www.wawalove.wp.pl (<https://wawalove.wp.pl/tajemniczy-uklad-pis-spiewak-ujawnia-afere-6274020788926081v>) w formie nakręconej relacji filmowej (będącej relacją z konferencji zorganizowanej przed budynkiem przy ul. Marymonckiej 49 przez Jana Śpiewaka), w której to padły z ust Jana Śpiewaka takie sformułowania jak:

- 00:00:17 „(...) to jest jedna duża, wielka pisowska rodzina, która przyjęła tą nieruchomość i zarządza tą nieruchomością, czerpie z niej korzyści. ”,

- 00:00:28 „W 2004 roku, kamienicę, obok której się znajdujemy, została przekazana rzekomym spadkobiercom. Ale została przekazana bez aktu notarialnego, bez decyzji reprivatyzacyjnej, jedynie na podstawie protokołu przekazania nieruchomości. Została oddana w ręce przez Zarząd budynków Komunalnych na Bielanach, którego ówczesnym szefem był Edmund Swiderski.”,

- 00:01:09 „Następnie, gdy „POSESOR” przestaje być zarządcą nieruchomości, firmą Zarządzającą nieruchomościami zostaje firma „ZEST”. ”

- e) 16 lipca 2018 roku na stronie internetowej portalu naTemat.pl, który został wielokrotnie udostępniony i skomentowany przez użytkowników portalu „Facebook” i <http://natemat.pl/amp/243887.ian-spicwak-uiawnia-co-kryje-jakichodzi-o-reprivatyzacje-w-warszawie>) — w którym to artykule padły takie sformułowania jak:

- „Jan Śpiewak, kandydat na prezydenta Warszawy popierany m. in. przez część aktywistów miejskich, Partię Razem i Zielonych, na konferencji prasowej przedstawił bliźniaczą historię, w której występuje radny PiS. Chodzi o Edmunda Swiderskiego i sprawę reprivatyzacji kamienicy przy ul. Marymonckiej 49. Tam też doszło do bezprawnego przekazania kamienicy wraz z lokatorami rzekomym spadkobiercom. ”,

-,Na tym nie koniec. Śpiewak donosi, że komisja ds. reprivatyzacji nie chce zająć się sprawą, która dotyczy Świderskiego. Komisja Weryfikacyjna zbyła wnioski mieszkańców o zajęcie się sprawą. Nic dziwnego. PiS-owski układ w dzielnicy porzucił własność publiczną, zostawił mieszkańców, którzy w efekcie są nękani przez bezprawnych właścicieli — tylko w ostatnim roku czyściciele kamienicy włamali się na strych oraz przeprowadzili nielegalny remont, zalewając całe mieszkanie jednego z lokatorów cementem’ — napisał kandydat na prezydenta Warszawy. ”,

- f) 16 lipca 2018 roku, godzina 21:47 na stronie internetowej czasopisma Gazeta.pl (<http://wiadomosci.gazeta.pl/wiadomosci/7.114884.23682036.spiewak-zarzucze-iaki-nie-hada-udzialow-ludzi-pis-w-reprivatyzacji.html>). w którym to artykule pojawiły się sformułowania takie jak:

- „Jan Śpiewak zaapelował do komisji reprivatyzacyjnej o zajęcie się sprawą przejęcia kamienicy przy ulicy Marymonckiej 49. Zdaniem Śpiewaka, w tym przypadku doszło do dzikiej reprivatyzacji, w którą rzekomo zamieszany ma być radny Prawa i Sprawiedliwości oraz jego najbliższa rodzina. ”,

- „Śpiewak zarzucał, że jeden z Warszawskich samorządowców PiS mógł brać udział w dokonaniu reprivatyzacji Marymonckiej 49 mimo braku decyzji i jakiegokolwiek innej podstawy prawnej’. Nieruchomością ma administrować firma, założona przez żonę radnego. ”,

- g) 16 lipca 2018 roku, godzina 17:55 na stronie internetowej portalu informacyjnego Onet.pl, red. Piotr Halicki (<https://wiadomosci.onet.pl/kraj/afera-reprivatyzacyina-z-udzialem-pis-iaki-iest-slepy-na-ledno-oko-artykul/99qwpsk>). W artykule zatytułowanym „Afera reprivatyzacyjna

z udziałem PiS. Śpiewak: Patryk Jaki jest ślepy na jedno oko”, ukazały się takie sformułowania jak:

- „To test na wiarygodność Patryka Jakiego i komisji weryfikacyjnej — mówił dziś Jan Śpiewak, kandydat na prezydenta stolicy, ujawniając kolejną aferę reprivatyzacyjną w Warszawie. Tym razem w bezprawne przejęcie kamienicy na Bielanach mieli być zaangażowani działacze PiS, wciąż czerpiący z tego korzyści. Jak zaznacza Śpiewak i lokatorzy budynku, mimo wysłania dwóch wniosków komisja weryfikacyjna ds. reprivatyzacji na razie się tym nie zdejła.”,

- „To przedstawiciele jednej rodziny, która do tej pory ma czerpać korzyści z bezprawnej - jak uważa Porozumienie "Wygra Warszawa" - przejęcia jednej z kamienic”,

- „Chodzi o trzypiętrową kamienicę przy ul. Marymonckiej 49 na warszawskich Bielanach. Z ustaleń Jana Śpiewaka i stowarzyszenia Wolne Miasto Warszawa, któremu szefuje oraz jego współpracowników z porozumienia „Wygra Warszawa”, w skład którego wchodzi także Partia Razem, Inicjatywa Polska i Zieloni, wynika, że budynek ten został przekazany spadkobiercom w 2004 roku, w okolicznościach budzących ogromne wątpliwości.”,

- „Zarząd Budynków Komunalnych Bielany, którego szefem był wówczas Edmund Świdorski, lider bielańskiego PiS i radny miasta, oddał klucze do kamienicy rzekomym spadkobiercom jedynie na podstawie protokołu przekazania nieruchomości, czyli bez decyzji reprivatyzacyjnej i bez aktu notarialnego. Natomiast władze dzielnicy porzuciły miejską własność, zostawiając lokatorów samych - mimo że w księgach wieczystych nieruchomość wciąż figuruje jako własność miasta. Od tego czasu to wspomniani rzekomi spadkobiercy pobierają czynsze z lokali komunalnych i prowadzą wojnę ze wspólnotą mieszkaniową — tłumaczy Jan Śpiewak.”,

- „Warto dodać, że trzy lokale z tej kamienicy, które do tej pory były pustostanami, zostały udostępnione spadkobiercom. W jednym z nich w styczniu tego roku przeprowadzano remont, w wyniku którego w mieszkaniu pod nim powstały pęknięcia w suńcie, przez które lokum zostało zalane cementem, wraz z przebywającym tam schorowanym mężczyzną, leżącym w tym czasie w łóżku. Porozumienie "Wygra Warszawa" i lokatorzy nieruchomości liczą, że to również Zostanie wyjaśnione i wyciągnięte zostaną odpowiednie konsekwencje.”,

- „Już 14 lat trwa nasza gehenna i walka z rzekomymi spadkobiercami. Uważamy, że nimi nie są, a podstawą do takiego twierdzenia są trzy wyroki sądu, z których wynika, że to oni są nam winni pieniądze. Ci pseudospadkobiercy występowali również, by pozbyć się praw własności do części lokali, nasyłali na nas detektywów, a tymczasem sami zajmują trzy wspomniane lokale, za które nie płacą a koszty ponosimy my, wspólnota mieszkaniowa. Mamy dość takiej sytuacji. Jesteśmy gotowi do obrony naszych mieszkań i godnego żyda — mówi nam z kolei Danuta Olewińska, przedstawicielka wspólnoty mieszkaniowej budynku przy Marymonckiej 49.”,

h) h) 16 lipca 2018 roku, na swoim profilu na portalu społecznościowym „Tweeter” (<https://twitter.com/janspiewak>) umieścił 8 wpisów (tzw. „tweetów”)

dotyczących reprivatyzacji kamienicy przy ulicy Marymonckiej 49, które były szeroko komentowane przez użytkowników w/w portalu oraz udostępniane („tweetowane”) dalej — dzięki czemu więcej osób zapoznawało się z ich treścią. W przedmiotowych wpisach padły sformułowanie takie jak:

- „Ujawniamy skandaliczny układ zamknięty na Bielanych.”,
- „Były dwa zgłoszenia. Oba ignorowane.”,
- „To dopiero początek. PiS ma więcej trupów w szafie nie tylko bielańska rodzina radnych - zarządców nieruchomości Świderskich. Komisja jest ślepa na jedno oko, ale my to zmienimy.”,

tj. o czyn z art. 212 § 2 k.k. w zb. z art. 216 § 2 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k.

orzeka:

- I. Oskarżonego **Jana Dawida Śpiewaka** w ramach zarzucanego mu czynu uznaje za winnego tego, że w dniu 16 lipca 2018 roku przy ul. Marymonckiej 49 w Warszawie w czasie konferencji prasowej, publicznie i pod nieobecność Wiesławy Morzyckiej i Ewy Morzyckiej – Szajer znieważył je, określając je słowami „rzekomi spadkobiercy”, czym jednocześnie pomówił je o takie postępowanie, które mogło poniżyć je w opinii publicznej – tj. winnego popełnienia występku z art. 216 § 2 k.k. w zw. z art. 212 § 2 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. i za to na tej podstawie skazuje go, zaś na podstawie art. 216 § 2 k.k. w zw. z art. 11 § 3 k.k. w zw. z art. 33 § 1 i 3 k.k. wymierza mu za to karę grzywny w wysokości 100 (stu) stawek dziennych, ustalając wysokość każdej stawki na kwotę 10 zł (dziesięciu złotych);
- II. Na podstawie art. 216 § 4 k.k. zasądza od oskarżonego na rzecz Fundacji Warszawskie Hospicjum dla Dzieci nr KRS 0000097123 kwotę 3.000 zł (trzy tysiące złotych) tytułem nawiązki;
- III. Na podstawie art. 628 k.p.k. ustala, że koszty procesu ponosi oskarżony.